



ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 24.05.2019, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Tiugan Marin-Victor-Grig și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.263/16.05.2019, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/8865/16.05.2019, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/8842/16.05.2019 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 17.05.2019.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul deputat Spânu Ion, domnul prefect Lupu Matei, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.14/31.01.2019 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2018, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2019, modificată și completată.

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2019.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 57/24.04.2019 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2019.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 59/24.04.2019 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2019.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.143/2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiza și acoperire a riscurilor al județului Caraș-Severin, actualizat pentru anul 2019.

7.Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 36/28.02.2019 privind constituirea dreptului real de administrare asupra unui imobil situat administrativ în municipiul Reșița, Cartier Secu, nr.17, județul Caras-Severin, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate.

8. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unor apartamente din Reșița aflate în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.94/29.07.2010 privind reorganizarea Teatrului de Vest Reșița și încadrarea acestuia în categoria instituțiilor de spectacole de repertoriu, modificată și completată.

10. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de termen, a Contractului de management al domnului Adrian Ardeți, la Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș nr. 18936/26.11.2015, ca urmare a rezultatului evaluării anuale a managerului sub nota 7.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.21/15.02.2013 privind aprobarea participării județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației "Salus Remedies", cu modificările și completările ulterioare.

12. Informare privind implicarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin în administrarea și întreținerea rețelelor rutiere din județul Caraș-Severin.

13. Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I 2019.

14. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Hristos a înviat! Bună ziua, tuturor! Ne întâlnim în ședința ordinară a Consiliului Județean din această lună. Ședința este legal constituită. Lipsesc domnul Marșalic și domnul Tiugan. Probabil domnul Marșalic întârzie.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Domnul Marșalic, a intervenit o problemă la spital și a trebuit să plece.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Domnul secretar, procesul-verbal al ședinței anterioare.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: În mapă aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 24 aprilie 2019. Au lipsit, la data ședinței, domnul vicepreședinte Nedelcea, domnul doctor Marșalic și domnului Miclea i-a fost retras sprijinul și i-a încetat mandatul de drept. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc, domnul secretar. O să vă propun aprobarea ordinii de zi. Nu avem nici un proiect în procedură de urgență. O să propun retragerea punctului 5 de pe ordinea de zi, deoarece, nici până astăzi, nu am primit avizul ANFP. Este vorba despre proiectul legat de aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare. Dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot ordinea de zi cu această modificare. Cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri. Vă mulțumesc. Se aprobă în unanimitate.

Pentru a fi mai eficienți, o să vă propun ca la punctul nr.11 să facem acum propunerile, pentru că la acel punct avem vot secret și până când ajungem la acel punct, secretariatul să facă buletinele de vot. Deci este vorba despre proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.21/15.02.2013 privind aprobarea participării județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației "Salus Remedies". Aici era domnul Miclea membru în această asociație și ca urmare a încetării mandatului dânsului, în urma retragerii sprijinului politic, este nevoie de înlocuirea dânsului. Domnul Crina, vă rog, propuneri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dăm voie colegilor liberali să facă propuneri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu sau domnul Teodorescu, vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: O să-l propunem pe domnul Teodorescu, că el are emoții să se autopropună.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. În regulă. Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu, singura propunere, domnul Teodorescu. O să vă rog, să redactați buletinele de vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.14/31.01.2019 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2018, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2019, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici este vorba despre o solicitare pe care ne-a făcut-o Spitalul Județean de Urgență, pentru achiziționarea unei "Stații de Osmoză Inversă pentru Compartimentul de Hemodializă". Salut prezența domnului deputat Spânu! Îmi cer scuze, domnul deputat, nu v-am văzut. Cel care era în dotarea spitalului era foarte vechi și s-a defectat. Din ce an era, domnul director, cel vechi?

Domnul invitat **Murgu Waldemar Ioan**: Are 24 de ani și 8 luni.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Ca urmare a acestei situații, că s-a defectat și, sigur, reparația unui astfel de aparat care avea 20 de ani vechime nu mai era utilă, am acceptat achiziția unei noi stații de osmoză inversă. Este vorba despre 140,00 mii lei. Bani sunt prevăzuți din excedentul pe care îl avem. Și acest proiect de hotărâre, ca și următoarele 3, se referă la acest lucru, achiziția pentru spitalul județean a unei "Stații de Osmoză Inversă pentru Compartimentul de Hemodializă". Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Punctul nr.2, consecință a primului punct. Rectificăm bugetul cu această sumă de 140,00 mii lei. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 57/24.04.2019 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, consecință a primului punct. Modificăm Capitolul "Sănătate". Suplimentăm cu suma de 140,00 mii. La proiectul anterior am modificat și lista de investiții cu această sumă. Acum, pe sursa A. Articolul I, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 59/24.04.2019 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin acest proiect de hotărâre, suma de care vă spuneam este inclusă în bugetul Spitalului Județean. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Vă mulțumesc. Se adoptă hotărârea.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: **Punctul nr 5** este scos de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Caraș-Severin, actualizat pentru anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La baza acestui proiect de hotărâre stă Ordinul MAI nr.132/2007 privind aprobarea Metodologiei de elaborare a acestui plan de analiză și acoperire a riscurilor. Acesta trebuie actualizat an de an sau de câte ori apar riscuri. În fiecare an, noi am actualizat acest plan și l-am supus aprobării plenului Consiliului Județean. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 36/28.02.2019 privind constituirea dreptului real de administrare asupra unui imobil situat administrativ în municipiul Reșița, Cartier Secu, nr.17, județul Caras-Severin, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Agenției Naționale pentru Arie Naturale Protejate.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că, a fost o solicitare din partea acestei agenții. Ca urmare acelei solicitări, am identificat acest imobil pentru a fi cedat Agenției Naționale pentru Arie Naturale Protejate. A fost și un vot în Consiliul Județean, însă zilele trecute am primit o adresă din partea acestei agenții, prin care ne comunică, că renunță la acest spațiu. Ca urmare, propunem revocarea acestui proiect de hotărâre. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unor apartamente din Reșița aflate în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La bază stă o hotărâre de Consiliu Județean nr.281/2017. S-a încheiat contractul de administrare prin care DGASPC dobândește dreptul de administrare asupra a 8 apartamente din imobilul menționat, respectiv apartamentele de la nr.13 la nr.20. Printr-o adresă, Direcția Generală de Asistență Socială solicită constituirea dreptului real de administrare și asupra celorlalte apartamente, cele de la nr.9 la nr.12. Acestea sunt situate la etajul II, str. Pinilor, nr.1, sc.1 și au suprafețe cuprinse între 31,46 mp și 42,66 mp. Deci prin acest proiect de hotărâre se constituie dreptul real de administrare în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 9, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 10, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 11, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.94/29.07.2010 privind reorganizarea Teatrului de Vest Reșița și încadrarea acestuia în categoria instituțiilor de spectacole de repertoriu, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Printr-o adresă, Teatrul de Vest a solicitat modificarea ROF-ului acestei instituții, în sensul revizuirii componenței Consiliului de Administrație al Teatrului de Vest, în condițiile în care instituția nu își poate desfășura activitatea în mod corespunzător. Unul dintre posturile de conducere al cărui titular are calitatea de membru de drept în Consiliul de Administrație, este vorba de postul de șef de serviciu, nu a fost ocupat de foarte multă vreme. S-a scos la concurs de multe ori, dar nu a venit nimeni și în acest moment este vacant. Prin această adresă se propune, ca până la ocuparea postului de șef de serviciu, calitatea de membru al Consiliului de Administrație care revine titularului postului despre care e vorba, acela de șef de serviciu, să fie atribuită temporar, prin decizia managerului, unui angajat al teatrului care are studii superioare și probitate morală. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, eu am vrut să...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Trebuie să vă spunem că, în 2010, Dumnezeu să-l ierte pe Nicolae Vlădulescu, venea tot cu o propunere în acest sens, să se treacă Teatrul de Vest la teatru de repertoriu, că îi dă voie să fie mai suplu în organizare, să aducă oameni și să fie plătiți după cât joacă. Pentru că sunt unii actori, într-adevăr, care cad în depresie, nu mai vor să mai joace, le convine că își iau salariu. Dar le-am atras atenția, la vremea respectivă, că o să fie cam foame pe la teatru și o să se ajungă la diferite forme de nemulțumire. Nu s-a luat în seamă ce am spus eu, atunci, și s-a trecut la această formă de organizare. S-a întâmplat cum am prevăzut, mi-a părut rău, și s-a trecut din nou la forma cu mâncarea asigurată dinainte. Acum, se propune din nou repertoriu. Sper că, actorii au văzut că foarte multe teatre au trecut la această formă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Domnul director, haideti, vă rog.

Domnul invitat **Ionescu Gabriel Florin**: Să ne înțelegem. E teatru de repertoriu și de repertoriu rămâne. În Consiliul de Administrație...era ocupat de șeful de serviciu. S-a scos de 3 ori la concurs: o dată l-a câștigat concursul cineva, dar nu s-a prezentat, a doua oară n-a venit nimeni și a treia oară au venit 4, două dosare au fost acceptate, nu a luat nimeni! Noi nu vrem decât, dat fiind faptul că postul e liber și nu mai avem un membru în Consiliul de Administrație, să putem da acel loc unui actor, de exemplu. Asta e tot! Nu se modifică forma, deci rămâne teatru de repertoriu. Cu actorii, ați avut dreptate! Dar nu mai e cazul...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu de asta, domnul manager. Uitați aici, ce scrie titlu, ”privind reorganizarea Teatrului de Vest Reșița și încadrarea acestuia în categoria instituțiilor de spectacole de repertoriu, cu modificările și completările ulterioare”! Ce poate să înțeleagă un om? Ce poate să înțeleagă un om care citește acest proiect de hotărâre? Decât că, este vorba de o reorganizare și încadrarea lui în instituții de repertoriu! Ați înțeles? El probabil are o altă formă. Sunt de acord ca să se facă de repertoriu, dar v-am spus, cu foamea, să aveți grijă!

Domnul invitat **Ionescu Gabriel Florin**: E teatru de repertoriu și așa rămâne.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vedeți că, eu știu că s-a mai revenit odată să se facă de stat. Adică, să se mai stea!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideti, domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La Articolul II – ”Celelalte prevederi ale Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin privind reorganizarea Teatrului de Vest Reșița și încadrarea acestuia în categoria instituțiilor de spectacole de repertoriu, cu modificările și completările ulterioare, rămân în vigoare”, deci rămâne cum a fost. Nu se schimbă nimic, decât...

Domnul consilier **Dinu Gabriel**: Probabil, în 2010, a fost încadrat în categoria de spectacole de repertoriu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, dar după aceea s-a revenit. Nu știu cine mai știe de atunci, poate domnul Iova sau cine a mai fost atunci, că s-a revenit, că nu puteau să trăiască.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. În regulă. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Acum, avem cele două proiecte de hotărâre care necesită vot secret.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: ”**Punctul nr. 10** - Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de termen, a Contractului de management al domnului Adrian Ardeți, la Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș nr.18936/26.11.2015, ca urmare a rezultatului evaluării anuale a managerului sub nota 7.”

Punctul nr. 11, de care vă spuneam, ”Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.21/15.02.2013 privind aprobarea participării județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației ”Salus Remedies”, cu modificările și completările ulterioare”. Dacă sunt intervenții? Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: La punctul 10, aș vrea eu să vorbesc un pic. Poziția mea de a fi și manager al unei instituții de cultură, poate și cea de jurist și de un om mai trecut, așa, prin diferite războaie, mă face să iau cuvântul și să mă adresez tuturor consilierilor județeni, indiferent de culoarea politică, să poată înțelege puțin fenomenul acesta al încetării înainte de termen, printr-o evaluare. Sunt 3 acte normative care reglementează instituțiile de cultură, cum se dă examenul, cum se pleacă dintr-o funcție din aceasta, cum se intră. E vorba de Ordonanța Guvernului nr.189/2008, Legea nr.269/2009 care aprobă ordonanța și pentru că nu prea mergeau treburile foarte bine, se încâlciseră și nu mai știau de ei, a mai dat Guvernul, la vremea respectivă, o ordonanță numită Ordonanța nr.68/2013, care modifică ordonanța dinainte. Nu lungim mult, dar aceste 3 legi se referă la orice instituție de cultură, indiferent că e vorba de instituții la nivel național subordonate Ministerului

Culturii sau sunt instituțiile subordonate autorităților locale, consiliul județean, consiliul local și așa mai departe. În aceste legi se spune foarte clar cum se intră ca manager, cum se instituie de fapt managementul cultural și cum se poate și înceta. Una din condițiile încetării este cea, într-adevăr, în care are loc o evaluare care trebuie făcută anual și dacă se ia sub nota 7, bineînțeles că, încetează. E una din condițiile pentru care încetează contractul de muncă. Cu problema aceasta nu am nici o abținere. Singura treabă care mă deranjează, și trebuie să o spunem, este evaluarea. Există un punct undeva în care spune dacă de 3 ori, pentru că, contractul este pe 4 ani, se ia o notă peste 9, în noul contract nu se mai face concurs pentru ocupare. Se face doar un proiect de management. Omul acela după ce a luat de 3 ori peste 9 se consideră că este pregătit, este foarte bun și doar prezintă un nou proiect de management pentru încă alți 4 ani. Nu se mai supune concursului. La domnul Ardeți era exact partea în care se termina, contractul se termină în 2019. Și ce ați zis, atunci, forul conducător: ”N-ar fi bine să punem unul de-al nostru? Pentru că, Ardeți, și așa, nu prea vine pe la partid, nu prea scoate oamenii la manifestări. Uite, a fost și partea aceasta, chiar se verifică prin acest scrutin că nu prea a ieșit. A mai închiriat și muzeul, unor instituții. Partidul Național Liberal chiar și-a permis să fie primit în muzeu...” Și tot vorbe din acestea! Și ați zis: ”N-ar fi bine totuși să plece?” Mai ales că, el, săracu', murise copilul lui și abia-l înmormânta-se. Era, încă, călduț când s-a propus treaba aceasta, iar Ardeți a suferit un accident de circulație, după care și acum este cu coastele în concediu medical. Așa l-au adus, cu coastele în mână, la evaluare. Comisia, că asta bate la ochi, ca să vedeți că este vorba de epurarea anilor '50, mai puțin deportarea populațiilor care nu votează PSD-ul...Nu-i încărcată ordinea de zi. Vă rog, să mă lăsați. Ce voiam să vă spun? La numire, numirea este dintr-o dată bătătoare la ochi, pentru că, pe cine numim? Îl numim, din partea autorității, pe domnul vicepreședinte Nedelcea și 2 oameni care vin din specialitate. Domnul Bozu, care mi-e prieten, este manager la Muzeul Județean, dar este și arheolog debutant și manager debutant, și trebuie să judece pe un om care e de 10 ani manager, este și membru în Comisia Națională de Arheologie, cercetător științific și câte și mai câte! Îl putem evalua, important este să fie membru PSD. Și domnul Bozu este! Nici nu se putea abține, că a vrut să se abțină, dar era ultima lui abținere. Următorul care era membru în comisie este profesorul Zaberca. Toată cinstea pentru probitatea lui!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Tot PSD!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Tot PSD. El este fost consilier PSD, a trăit bine ca și consilier și nu uit acest lucru!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ce partid cu oameni de cultură!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și nu uit acest lucru. Deci, dintr-o dată, vă dați seama unde s-a ajuns. Mai este o treabă care bate la ochi, dintr-o dată. Sunt atâtea săli în această clădire care stau...nu întotdeauna sunt ocupate, bibliotecă, sălile de ședințe de jos. Unde credeți că a fost examinarea? În biroul vicepreședintelui, șeful de comisie. Adică unde? În bârlog. Trebuie, undeva, ca la un sultan să vină să pupe botforii. Să simtă apăsarea politicului! Ce dacă e cult? Ce dacă e om de cultură? Dacă nu vine în patru...până lângă scaunul torționar...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, la mitingul PNL, bag de seamă, că nu v-au lăsat să vorbiți.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu m-au lăsat. Lăsați-mă dumneavoastră, acum.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă las, vă las!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnii mei, se produce și acest lucru. Până la urmă i se dau note din acestea, care nu se dau nici la școala generală, zero, zero nu știu ce, cinci, patru, trei, tot felul! Au ieșit niște medii până la urmă. Prima dată s-a greșit la calculare și s-au mai rectificat, că sunt cu ștersături. Nu ieșea sub 7. Bineînțeles că, a fost termenul de a se face contestații. La contestații pune 2 oameni care, când s-au prezentat, au zis: ”Dați-ne și nouă, dosarul, ca să cercetăm.” S-a spus: ”Ce dosar, domnule? Ce dosar?” A, să vă mai spun, să nu vă mai spun, dar trebuie să vă spun până la urmă! Am vrut să mă abțin, dar măcar pentru deliciul presei, trebuie să vă spun că există, domnule, o înregistrare. Omul acesta a avut mintea din urmă și s-a dus cu ceva la el și a înregistrat ce s-a suspinat pe acolo. Domnule, când auzi modul de adresare a unui om politic către unul de cultură ”Bă, băi, până acum n-ai știut să vii în biroul acesta” și câte și mai câte! Dacă va fi proces, eu am spus să-l dea. Dar zice el: ”Nu-i ilegal? Nu-i păcat?” ”Nu-i păcat. Asta este legitima apărare a ta.” Să dea Dumnezeu să nu se ajungă la proces! Dar cred că se va ajunge, pentru că omul vrea să continue. Mergem mai departe și

vă spun la contestație. La contestație, vin cei 2 domni din contestații, un profesor și o doamnă, și cer dosarul ca să vadă care e obiectul contestației. A spus: ”Nu, doar procedură. Doar pe procedură.” Adică, dacă s-a spălat pe dinți, dacă s-a dus la ora..., dacă s-au prezentat cei 3, deci pe procedură! Deși în lege...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, haideți, vă rog!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Stați un pic! Haideți, că trebuie să vă spun!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vorbiți de 10 minute.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Uite, domnule, lumii îi place treaba aceasta! Ce aveți? Dar și la procedură scrie așa: ”Se contestă pe modul de organizare și desfășurare.” Da, organizarea ține de ora, spălarea pe dinți, dar la desfășurare ține și de conținut. Este conținutul. Nu poți să analizezi o contestație depusă, vor doar să vezi procedura. Și nu li s-a dat acestor oameni! Oamenii au zis: ”Dacă nu ne dați, noi plecăm.” Și fetele de la cancelarie au zis: ”Vă rog, semnați aici, ca să vă luați măcar banii.” Au semnat bieții oameni și au trecut ca procedură completă. Haideți, să mergem mai departe, că ajung la domnul președinte, acum! Domnul președinte, prost sfătuit probabil de domnul Ciobanu, nu-i spune: ”Măi, omule, vezi că a trecut, în 5 zile, dumneata trebuie să numești pe cineva interimar și să dai dispoziție de organizare a concursului, în 120 de zile.” Nu, n-a dat. Și dintr-o dată, pentru că postul era pregătit pentru cineva căruia nu i s-a dat binecuvântarea, vă spun, un preot, că probabil voiau să îngroape acel muzeu cu tot cu preot, că preotul e pentru înmormântări, și omul acesta nu a primit binecuvântarea de la un om înțelept, nu i-a dat binecuvântare și s-au trezit în tardivitate. Astăzi, vin la noi, să plătim acelui manager, tot, adică noi, consilierii, că ne luăm răspunderea prin votul acesta. Deci, nicăieri în Ordonanța nr.189 nu spune că această încetare, această evaluare trebuie ratificată de noi, printr-un vot. Nu apare nicăieri! O să vină domnul Ciobanu, cu coroborări de *Legea nr.215*. Nu apare nimic. Sunt județe care nu fac treaba aceasta, cum nu se face nici la Consiliul Local Caransebeș, cum nu este nicăieri! Ca să se ducă așa, să se disipeze această iresponsabilitate, până la urmă, ne pune pe noi să votăm și încă și secret. Fiind secret, vă rog să nu votați. Să puneți ”Nu”! Să nu vă asumați dumneavoastră, problemele lor. N-au decât să se ducă la proces. Pentru că, niciodată... și niciodată, măcar cât trăiesc eu, nu vreau să-i spună unui om de cultură, un om politic într-o funcție vremelnică aflată, ”băi, băi”! Nu-i rușine așa ceva? Un om de cultură se formează în ani de zile. Omul acesta are mai multe pagini scrise decât zile de viață! Cum să-i faci așa ceva? Mai mult decât atât, îmi pare rău, după ce au auzit că se fac contestații, că vrea proces, au trimis Corpul de Control. Să-i găsească, că ”n-a păscut oile pe acolo”, ”n-a strâns ceva fân”, ”a venit în pantaloni scurți de la...”. ”Dacă vreți, scrieți.” Și am scris, cei care au fost încadrați de PSD, în funcțiile din 2016 încoace. Am scris, sunt, se face dosar. Să se facă!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, haideți, vă rog eu...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă îndemn să nu votați așa ceva!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Așa. La referendum, la referendum!

Domnul consilier **Borduz Petru**: Am o întrebare pentru domnul avocat apărător.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu. Stai, ușor. Domnul vicepreședinte Popovici...Domnul Surdu, mai doriți dumneavoastră?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Voiam să întreb ce se întâmplă cu domnul Ardeți, dar...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ok. Domnul vicepreședinte Popovici.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Domnul consilier Coajă, aveți un har de a spune lucrurilor pe nume, dar numai cât doriți dumneavoastră sau cum vă convine. Sincer, în alte condiții, nici eu nu aș fi fost de acord cu încetarea mandatului. Numai că, vă aduc aminte, acum vreo 2 ani de zile, mașina mea a fost pozată în parcare la Kaufland și aproape că am fost executat public sau în piața publică. Domnul Cojocariu, când pleci pe banii instituției în Antalya sau când te răstorni cu mașina instituției în anumite condiții, ca să nu spun, bănuți, știți la ce fac referire. Sau când la muzeul din Caransebeș se lucrează cu zilieri, domnule, cred că lucrurile sunt destul de clare! Haideți că, dacă nu vi le-am spus eu pe toate, poate vi le spune domnul vicepreședinte Nedelcea, că știe mai bine decât mine. Totuși, noi trebuie să apărăm instituțiile din care facem parte, până la urmă, atât cât ne este mandatul! Dacă ne batem joc cu toții, tot așa, ajungem și în Consiliu Județean, să luăm decizii.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul Popovici, aveți dreptate. Vedeți că, eu vă dau dreptate!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, ați vorbit și v-am dat...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Aveți dreptate. Numai să-i spun, dacă este infracțiune sau abuz se sancționează ca infracțiune sau abuz. Nu cu evaluare și trecut prin....

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Borduz, vă rog.

Domnul consilier **Borduz Petru**: Domnul avocat apărător, poate ne dați o explicație, de ce doar cu 10 minute înainte de terminarea depunerii contestației, domnul s-a gândit, răzgândit, să depună acea contestație?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Haideti, că nu facem...Domnul vicepreședinte Nedelcea.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da. Mulțumesc, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Vă rog frumos, aș vrea să pun câteva imagini în timp ce vă expun anumite lucruri, vreau să se și confirme ceea ce vă spun. Te rog, să pui doar pozele acum. Documentele le vom pune imediat ce le vom discuta. (*Sunt prezentate poze pe suport electronic.*) Da, am făcut parte din acea comisie, fiind membru în acea comisie. Biblioteca era ocupată, în fine, nu e nici o problemă. S-a ținut, într-adevăr, la mine în birou, "în bârlog", cum zice domnul Coajă. Într-adevăr, domnul Ardeți, în 2 ani de zile, în 3 ani de zile, cu toate că avea obligația să aibă aviz de la ordonatorul principal de credite, niciodată nu a venit să ceară nici un fel de aviz. Mai mult, fiecare instituție face un raport de activitate, un raport de activitate care este săptămânal și un raport de activitate anual care vă este prezentat și dumneavoastră, în ședință. Ce să vă spun? Domnul Ardeți, în 2 ani de zile de când sunt aici, n-a fost niciodată, într-adevăr, în acel birou. Eu am fost la dânsul, la muzeu, de două ori. Nu l-am găsit niciodată! A venit alergând de la Jupa, de la sit, unde, ca o paranteză, la acel sit avem un mare complex, o crescătorie de oi, recunoscut, și domnul Ardeți, care acolo este...Pe situl respectiv este ridicată o stână de oi! În fine, am intrat prin muzeu și veți vedea pozele, cum sunt păstrate, efectiv păstrate, obiecte de cultură. Sunt costume populare care au zeci de ani, sute de ani și să vedeți cum sunt înmagazinate și păstrate. Eu v-am făcut niște poze și v-am pus aceste poze, care pot să ruleze, să vedeți modul de păstrare al lor. Acum, legat de evaluare. Evaluarea, într-adevăr, nimeni nu contestă capacitatea domnului Ardeți în domeniul în care este, dar noi am evaluat efectiv partea managerială a dânsului și vreau să vă spun câteva date. Am luat analiza datelor financiare din proiectul de management. Acum, ca și o paranteză, în planul de management și în dosarul domnului Ardeți...Aici, sunt oseminte puse pe jos, în saci de plastic! (*Sunt prezentate poze pe suport electronic.*) În planul de management al domnului Ardeți, dânsul avea obligativitatea de a depune un curs de management, care nici în zi de astăzi nu este la dosar și nu știu dacă are acest curs sau dacă a făcut. Dânsul, demult, cred că trebuia să dovedească că este...Uitați, costume populare care zac pe jos în umezeală și care vor fi distruse! În proiectul de management, l-am corelat cu bilanțul contabil, și vreau să vă spun că, este numai pe minus. Are doar 3 lucruri pe plus. Haideti, să vă spun ce are pe plus! Cheltuieli pe beneficiar, plus 86,17%. Acesta este un plus. Număr de, atenție, de ieșiri, și-a propus să meargă la simpozioane, colocvii, într-un număr de 18, în anul 2018. A fost la 30 de colocvii și simpozioane. Printre aceste colocvii și simpozioane, vreau să vă amintesc două. Unul dintre ele este făcut în luna lui mai, în care, domnul Ardeți merge la Simpozionul Internațional "Unguentarium" în localitatea Izmir, din Turcia. Merge cu mașina proprietate personală. Nu are referat de solicitare către ordonatorul principal de credit, în speță, Consiliul Județean. Și nici nu a adus, la decont, o factură de cazare. A stat 5 zile, a mers și a decontat o sumă de 5000 lei, 5000 și...de lei. Se pare, că a fost cu mașina proprietate personală împreună cu soția, doar asta nu este treaba, dar pe banii Consiliului Județean. Asta s-a întâmplat când a fost în Turcia. Totodată, a găsit un alt simpozion internațional, simpozioane internaționale, "Rezistența anticomunistă în Europa de Est", la Poznan, în Polonia. Același lucru! Pleacă în deplasare, mașină proprietate personală, stă 4 zile, cheltuiala Consiliului Județean, nu aduce factură. În schimb, aduce bon de loc de parcare, bon de parcare care figurează în cu totul și cu totul altă parte de unde a zis că a fost. Toate aceste documente și toate aceste lucruri se pot dovedi! Sunt documente, o să le punem imediat. Dar ați văzut acolo mașina domnului Ardeți și a făcut domnul vicepreședinte, o observație. Ce vreau să vă spun? Domnul Ardeți s-a deplasat în Buchin, cu

mașina instituției, într-o sâmbătă și duminică noaptea. Foarte multă cultură trebuia să fie regăsită la acea oră! Și ce credeți? Din dosar reiese că a fost și în stare de ebrietate, dar nu este treaba mea, se dă de câteva ori, își rupe coastele, cu care vine în mână la domnul Cojocariu, și ce credeți că face? Își face o delegație, atenție, de rezidență temporară în Poiană și pune ștampilă pe delegația respectivă și pe foaia de parcurs, de la școala din Poiană, la ora 12,00 noaptea, 11,00 noaptea. Acesta este un alt aspect. Acum, eu vreau să vă mai spun că, noi am evaluat efectiv strict pe partea managerială. Ce-am mai găsit aici? Domnul Ardeți a zis așa: ”Domnule, eu o să fac venituri proprii.” Cât credeți că a realizat domnul Ardeți, din veniturile proprii? Nici măcar 70%. Are un minus de 33% din realizări. Nu și-a atins obiectivul. Dar și veniturile proprii de unde credeți că vin? Au găsit o cale de nișă, o soluție de nișă, din sponsorizări și, atenție, de la APIA! A pus situl respectiv la APIA! Deci, într-adevăr, un plan managerial foarte bun de a aduce bani, venituri proprii. Așa... Bun. Ce se mai constată? Se mai constată, cum v-am spus, că pe beneficiar a crescut cu 86,17 cheltuiala. Dacă dumneavoastră considerați că acesta este un management bun, eu l-am considerat, ca un simplu membru din comisie, și ca drept dovadă, toți ceilalți membri au dat aceleași calificative, adică mai mult sau mai puțin decât am dat eu, rămâne să vă spuneți punctul de vedere la vot. Dar vreau să vă mai spun ceva. Domnul Ardeți a spus așa: ”Domnilor, noi cui ne referim? Noi vom avea beneficiari. O să aduc 25.000 de beneficiari.” Știți câți beneficiari a avut domnul Ardeți? Vă spun, 12.130! Din cei 12.130 de beneficiari, aceștia sunt vizitatori, știți câți sunt străini? 200. În rest, sunt școlile. Deci, interesul de a face venituri, de a aduce beneficiari sunt doar pe hârtie. Într-adevăr, în planul de management le-a pus, dar aici nu. Acum, toate documentele, tot ce v-am spus aici, se va putea dovedi și se vor regăsi la dosar. Deci, domnul Ardeți dacă dorește să dea în judecată, sunt toate aceste documente aduse de dânsul, la dosar. Dânsul nu a respectat regulamentul de ordine...Cred că nici legea, până la urmă, nu a cam respectat-o. Nu am vrut să ajungem la această discuție, am vrut doar să se voteze. Dar, dacă dumneavoastră ați considerat de cuviință, eu zic să votați ca atare! Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul vicepreședinte. Înainte de a-i da cuvântul domnului secretar, pentru că domnul Cojocariu a făcut câteva afirmații legate de oportunitatea acestui proiect de hotărâre, vreau să vă spun legat de acel accident, că nici în zi de astăzi, Consiliul Județean Caraș-Severin sau președintele Consiliului Județean, ordonator de credite, nu a fost informat despre acel accident. Noi am aflat din presă. Și tot din presă, am aflat că domnul director Ardeți consumase și băuturi alcoolice. Dar probabil că asta va fi treaba celor care anchetează acel accident. Ați văzut, v-a spus domnul vicepreședinte, pentru a acoperi urmele acestui accident, și vă asigur, domnilor consilieri, doamnelor și domnilor, că ne vom îndrepta împotriva domnului Ardeți, pentru a recupera paguba cauzată de dânsul, în urma accidentului, pentru a acoperi, și-a făcut un ordin de deplasare. Sigur că, un astfel de ordin este discutabil, când, acolo, la interesul de serviciu, scrii deplasare la rezidență temporară. Ora accidentului, dacă o să vă uitați în presă, este undeva la ora 11,00 seara. Nu am fi dorit să prezentăm aceste lucruri, pentru că noi știam ce avem de făcut, noi, Consiliul Județean. Dar dacă domnul Cojocariu l-a prezentat pe domnul Ardeți într-o lumină atât de favorabilă și pe de-o parte, într-o notă lacrimogenă, apoi, într-o notă politică, am ținut să vă prezentăm toate aceste lucruri, pentru a vă putea face o părere corectă despre ce s-a întâmplat la muzeu. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Să vă spun niște chestiuni de ordin juridic și o particularitate juridică practic. Și îi dau dreptate, în parte, domnului Cojocariu. Cam astea sunt legile, dar la care se adaugă și Legea nr.215, care, în privința procedurii, devine specială. Am în față contractul domnului Ardeți, care a fost anexă la Hotărârea Consiliului Județean nr.231/2015. Acum, domnul Ardeți a fost la a treia evaluare, pentru anul 2018, practic contractul dânsului fiind încheiat pe 4 ani și anume, până în 30 august 2019. În lege și în contract, consonant, sunt reflectate prevederile art.32 din ordonanță, care spune că, contractul de management încetează în următoarele cazuri: lit.a) ”rezultatul evaluării anuale...” și subliniez ”anuale”, nu finale, ”...este sub nota 7”. Mai departe, domnul Cojocariu vorbea foarte bine de constatarea practic a încetării. Constatarea încetării nu se putea face decât prin hotărâre de Consiliu Județean și vă spun de ce.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dispoziție sau ordin.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Dispoziție sau ordin, și aveți dreptate. Rezultatul evaluării s-a făcut prin dispoziție, am luat act prin dispoziție, iar încetarea, constatarea încetării de drept, iacătă, e o încetare de drept a contractului de management, o facem prin hotărâre. De ce-o facem prin hotărâre? Art.91 alin.2 lit. e) din Legea nr.215, ca atribut al Consiliului Județean, for deliberativ și nu forul executiv, autoritatea executivă reprezentată de președinte încetează, modifică, stinge și așa mai departe, relațiile contractuale de muncă ale conducătorilor instituțiilor publice din subordine. Din câte știm, muzeul din Caransebeș este o instituție publică și este în subordinea Consiliului Județean. Fiind o hotărâre a cărui obiect este privitor la persoană, atrage incidența și a art.45 din lege, care spune că toate hotărârile privitoare la persoane se iau întotdeauna prin vot secret. Eu nu identific unde ar fi problema, în condițiile date. Repet, e o încetare de drept. Și să răspund și domnului consilier Surdu, domnului Ardeți i-a fost suspendat contractul individual de muncă, care îl are la muzeu, pe execuție, e adevărat, pe durata derulării contractului de management. Pe cale de consecință, *de plano*, adică automat, după ce constatăm prin hotărâre încetarea de drept, domnul Ardeți își reia funcția de execuție pe care o deține la muzeul din Caransebeș. Cam aste e, în comprimat, povestea. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, s-au spus niște treburi și vreau numai un pic să...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, haideti, dacă facem așa, o să continuăm și noi și atunci nu o să mai terminăm!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Uitați, două vorbe! Acum, mă lăsați în aer?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, dar eu v-am dat posibilitatea, timp de 15 minute, să spuneți tot ce aveți de spus.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Exact. Acum s-au spus niște treburi pentru care...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Să mai spunem și noi, niște treburi. Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vreau să vă spun doar atât, că în nici o expunere de motive nu apare, că prin dispoziția președintelui s-a constatat cutare... Deci nu apare în nici o expunere numărul dispoziției care a dat-o președintele, pentru că omul acesta, la evaluare, a luat sub 7 și va propune încetarea contractului. Ce se invocă aici? Se invocă simetria actelor. Într-adevăr, prin hotărârea noastră, el a fost numit manager și se vrea încetarea tot prin așa ceva. În alte consilii județene, se face doar o informare de către președinte, "că în urma examenului a fost domnul Bozu numit", felicitări, și ca să știți cu cine luați legătura, dacă aveți nevoie, fără nici o hotărâre de consiliu. Mai departe, referitor la ce s-a prezentat ca management defectuos, sunt chestiuni care nu puteam să le știu nici eu. Eu am vrut doar să spun de modul în care s-au făcut. Nu fondul acesta, pentru că eu nu aveam de unde să-l știu. Se va cerceta, se va vedea. Eu nu m-am dus în toate magaziiile acelea. Sunt unele care sunt în lucru, probabil se închid, se fac conservări, sunt acte. Și în alte muzee, în ateliere cam așa vezi. Depinde ce vrei să filmezi, unghiul. Problemele...nu mă bag la treaba aceasta. Cu accidentul, să se impute! Dacă este infracțiune, să se defere organelor de cercetare. Nu asta am vrut eu. Eu am vrut să vă spun, doar ce climat deosebit de muncă se poate crea în Consiliul Județean, mai ales la instituțiile de cultură, care sunt cenușăresele, care au ultimii bănuți, care se taie prima dată de acolo și vin ultimii la masă. Acesta este climatul în care lucrează instituțiile de cultură, toate! Dar în special cele de la Consiliul Județean, pe care le cunosc și cu care colaborez.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Cam astea sunt problemele.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine că, la noi nu se fac reduceri de personal...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și am mai vrut ceva. Știam că aveți aceste acte, am vrut să văd cărțile voastre!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Bun. Mulțumesc, domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Cred că, domnului Cojocariu îi pare rău că a intervenit.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu sunt așa un pic mirat, chiar n-am cunoscut speța în sine. Vreau să fiu scurt, să întreb, unde e cultura pe aici? Ce treabă are asta cu cultura? Discutăm de niște chestii care efectiv nu-și au rostul. M-aș fi așteptat de la domnul Cojocariu, să fi vorbit despre partea asta, cât de rău facem că îl dăm afară pe domnul Ardeți și cât rău facem culturii! Nici o treabă. Mie îmi pare rău că transformăm politic, administrativ, în niște vanități din acestea care nu ar trebui să fie caracteristice consilierilor județeni. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc. Vă citesc, domnul Cojocariu, din expunerea de motive: "De altfel, prin Dispoziția nr.254/02.05.2019, Președintele Consiliului Județean Caraș-Severin a aprobat rezultatul final al evaluării anuale a managementului realizat, în perioada 01.01.2018-31.12.2018 (a treia evaluare) la Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, rezultat nesatisfăcător în urma căruia managerul a obținut o notă sub 7, respectiv nota 6,34, fapt care constituie o cauză de încetare de drept, înainte de termen, a contractului de management încheiat în acest sens, în conformitate cu prevederile art.32 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.189/2008, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu dispozițiile art.14 alin. (1) lit.a) din documentul contractual anterior enunțat." Mai continuă, dar nu vă citesc tot, pentru că aveți expunerea de motive cu toții. Într-adevăr, e pe a doua pagină a expunerii de motive, nu pe prima și poate din acest motiv nu ați reușit să vedeți și acest lucru. Bun. Dacă nu mai sunt intervenții, domnul președinte, la vot. O să vă rog să explicați procedura, care este întrebarea și care sunt variantele de răspuns.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. O să aveți două buletine de vot. Pe unul este alegerea în Asociația "Salus Remedies", candidează domnul Teodorescu. Deci dacă doriți alegerea lui, votați "DA".

Pe celălalt, întrebarea o aveți în stânga și sună așa: "Sunteți de acord cu constatarea încetării de drept, înainte de termen, a contractului de management al domnului Adrian Ardeți?" Dacă doriți asta, votați "DA", dacă nu, votați "NU"....

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Domnul Popovici...

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul președinte, vă rog să prezentați rezultatul votului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc. Proces-verbal nr.9336 din 24.05.2019, încheiat astăzi, cu ocazia numărării votului privind numirea reprezentantului județului Caraș-Severin, prin Consiliul Județean, în Consiliul Director al Asociației "Salus Remedies": Domnul Teodorescu Mircea a candidat și a obținut 17 voturi "DA" și 11 voturi "NU".

Proces-verbal nr.9337 încheiat azi, cu ocazia numărării votului privind constatarea încetării de drept, înainte de termen, a contractului de management al domnului Adrian Ardeți. S-au înregistrat 16 voturi "DA", deci pentru demitere, 4 voturi anulate și 8 voturi "NU".

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc, domnul președinte.

Punctele **12 și 13** ale ordinii de zi:

12.Informare privind implicarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin în administrarea și întreținerea rețelelor rutiere din județul Caraș-Severin.

13.Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I 2019. *Nu sunt discuții la aceste puncte.*

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Întrebări, interpelări? Vă rog.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Spunteți-mi, care este situația cu bacul, că vine vara? Mai mergem cu bacul acela sau nu, la Moldova Nouă?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Situația cu bacul, în acest moment, așteptăm hotărârea de Guvern. Ministerul de Finanțe a solicitat modificări la proiectul de hotărâre pe care noi l-am inițiat.

Trecuse de Ministerul Dezvoltării și de Ministerul de Externe. Ministerul de Finanțe a solicitat modificări. Am redactat un nou proiect de hotărâre de Guvern, semnat de președintele Consiliului Județean și de prefect, l-am înaintat. Societatea Eoliana deținută în prezent de Primăria Moldova Nouă, acționar majoritar și Consiliul Județean Caraș-Severin, acționar minoritar, este așteptată. Conducerea societății este așteptată să vină să semneze contractul privind bacul, contractul de pază și acostare a acestui bac, până în momentul când o să-l scoatem la licitație. Am început procedura, am făcut două proceduri, L-a prima procedură nu s-a prezentat nimeni. La a doua s-a prezentat Eoliana, dar nu a avut dosarul complet. În această fază suntem acum.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Alte întrebări, interpelări? Vă rog.

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: În ce fază se află deponul de la Lupac? Îl mai pornim sau nu?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deponul de la Lupac, așteptăm în acest moment finalizarea lucrărilor de reparații la hala de sortare, sunt avansate. În momentul în care suntem notificați de constructor, firma care are contractul privind construcția Centrului integrat de management al deșeurilor, vom merge pentru a recepționa această lucrare, sigur, împreună cu Inspectoratul de Stat în Construcții. Pentru că vrem să fim siguri că soluția prezentată și pusă în practică de către constructor este în regulă. În momentul în care vom finaliza, se vor finaliza reparațiile la hala de sortare, vom avea o discuție cu operatorul și vom da ordinul de începere a operaționalizării Centrului integrat de management al deșeurilor. Estimăm undeva pe la mijlocul lunii viitoare, sfârșitul lunii viitoare, că vor fi finalizate. Cel puțin, sunt termenele neoficiale pe care constructorul ni le dă. Nu...refuză de fiecare dată să ne dea un termen oficial pentru finalizarea acestor lucrări. De asemenea, avem contractată lucrarea de proiectare pentru bazinul de levigat. Așteptăm finalizarea proiectului și apoi să achiziționăm serviciile de construcție a noului bazin. Dar până la finalizarea noului bazin de levigat, vom încerca cu operatorul care a câștigat licitația să înceapă funcționarea Centrului integrat de management al deșeurilor, cu bazinul actual. Altă întrebare? Vorba domnului Iordache. Dacă nu mai sunt, vă mulțumesc. Vă doresc weekend plăcut! Succes în alegeri!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU